

K rukám členům zastupitelstva Kraje Vysočina

Vážení zastupitelé,

obracím se na vás jménem našeho sdružení Energetické Třebíčsko ve věci vašeho stanoviska k možnému budoucímu umístění hlubinného úložiště (HÚ) na území Kraje Vysočina. Jedná se o materiál ZK-05-2020-137 předložený k jednání zastupitelstva dne 8.9.2020 a to konkrétně ustanovení, kde se nesouhlasí s umístěním HÚ na území Kraje Vysočina a požaduje zastavení veškerých kroků směřujících k rozhodnutí o zúžení počtu lokalit.

Předkládáme tyto argumenty, proč takovéto případné rozhodnutí je nelogické a v samé podstatě by ohrozilo výstavbu nových jaderných zdrojů v lokalitě Dukovany a ohrozilo energetickou bezpečnost našeho státu:

- Nelze zakázat uložení na území našeho kraje, když **už vyhořelé jaderné palivo skladujeme v dlouhodobých skladech v EDU a nízko a středně radioaktivní odpady ukládáme z Dukovan a Temelína v areálu EDU, konkrétně na území obce Rouchovany**. Skladování v těchto skladech na elektrárně musí být jen dočasné, a to na nezbytnou dobu, kdy bude možno přistoupit k jeho odvozu z elektrárny k bezpečnému uložení v hlubinném úložišti. Zaráží mě, když předkladatelé tohoto usnesení veřejně sdělují, jak je uložení v dočasných skladech bezpečné, a přitom nesmyslně argumentují údajnou obrovskou nebezpečností hlubinného skladování. Pokud by zastupitelstvo našeho kraje přijalo takovéto zamítavé stanovisko, zbytečně by zkomplikovalo situaci řady subjektů.
- Přijetí takového zásadního stanoviska Kraje Vysočina je zcela předčasné, protože se nerozhoduje o finální lokalitě, prozatím ještě nedošlo ani k rozhodnutí o zúžení lokalit. Jak sdělil ministr Havlíček v Dukovanech dne 27.8. 2020 **vláda si zadala oponentní posudek k návrhu expertní komise a je ve hře pořád 9 lokalit. Další průzkumy mohou obě lokality z Vysočiny vyloučit**. Není tedy rozhodnuto, mělo by se přinejmenším počkat a nechat případné stanovisko Kraje Vysočina na příští zastupitelstvo.

Další požadavek předkladatele na hledání alternativních možností využití vyhořelého jaderného paliva ve spolupráci s mezinárodními autoritami je oprávněný. Jako člen Rady SÚRAO vím, že se tak děje. Jestli věříte v nové technologie, které odpad zlikvidují, pak vězte, že se hledají už asi 50 let a zatím bez výsledku! Projekt hlubinného úložiště se alespoň musí připravit, aby ho v roce 2050 bylo možné zrealizovat (**pokud se do té doby nenajde lepší řešení**). Požadavek na přijetí zákona, který by zajišťoval obcím a krajům silnější postavení v povolovacích řízeních je také oprávněný. Nakonec tato povinnost vlády je zakotvena v atomovém zákoně.

Vážení členové krajského zastupitelstva,

pevně věřím, ve váš zdravý úsudek, pevně věřím, že se nenecháte natlačit do urychleného rozhodnutí, bez většího posouzení argumentů, třeba z dukovanského regionu. Není k tomu důvod a v žádném případě se tímto nestavíte proti zájmům obcí z lokality Horka a Hrádku.

Jadernou energetiku využíváme všichni, žádná parlamentní strana se nevyslovila proti ní. Stejně tak všichni využíváme další odvětví, při nichž odpady vznikají (každý, kdo jde na rentgen, tak přispívá k tvorbě radioaktivních odpadů). Před tím nemůžeme strkat hlavu do písku. Pokud chceme stavět nové jaderné zdroje, musíme řešit i to, co bude následovat po ukončení provozu. To je odpovědné vůči budoucím generacím!

V současné době se nevybírání finální lokalita, neprobíhá žádné povolovací řízení na lokalitu, neprobíhají průzkumné geologické práce. Ty se musí uskutečnit, aby se jasně mohlo říct, jaká lokalita

vyhovuje a jaká ne. Nakonec nejvhodnější lokalita nemusí být na Vysočině. Nehrozí tedy žádné zprodlení ze zásadního stanoviska obce či kraje. Podle tlaku zájmových sdružení vypadá, že jediné zprodlení může být stanovisko ke krajským volbám.

Předem děkuji za posouzení argumentů a stanoviska Energetického Třebíčska. Jsem připraven se s vámi kdykoliv sejit a o věci diskutovat.

Těším se na další spolupráci.

Vítězslav Jonáš, předseda

Energetické Třebíčsko